

мостью нуждающиеся друг в друге, но так же как и последние, друг друга по-настоящему и до конца никогда, в принципе, не способные понять.

29. Чтобы продвинуться к снижению уровня конфликтов и приблизиться к истине, необходимо отказаться от политкорректного и, по сути, узурпирующего взгляда только с одной стороны.

30. Вместо лозунга «взаимной любви», нереалистического и порождающего ещё большие разочарования, необходим лозунг терпимости и попытки понимания. А также достижения хотя бы состояния, при котором не убивают по культурным (в широком смысле) признакам.

31. Необходимо не случайно, экзотически, полузапретно и политкорректно, а систематически, с привлечением представителей разных цивилизаций, изучать межцивилизационные и цивилизационные феномены.

32. Изучающая цивилизации в рамках целостного подхода синтетическая наука формально начинается данным текстом, это – **цивилизология**. Пора приступить к процессу «собирания камней», из океана исследований в различных отраслях различных «культуроведческих» и иных наук, действительно давно уже «не видящих леса». Пора синтезировать понятное и применимое знание. Хотя... истина выше, чем знание, а знание – (гораздо) больше, чем наука. Поэтому цивилизология будет включать в себя не только чисто научные элементы, но и элементы искусства и искусствоведения, литературы, и даже элементы кино и других более современных медиальных средств. И не только их. Африканскую цивилизацию, как и в другом смысле романо-католическую, никогда не понять, не зная танцев и не практикуя их, французскую – не получив элементарного понимания в науке вин и готовке хотя бы нескольких блюд, исламскую – не посетив внутренний дворик частного дома или мечеть во время проповеди, индийскую – не испытав транса, локально-вануатскую – не отведав местного горького зелья – «кавы» и т.д. и т.п. Цивилизология открыта плюрализму подходов и истин, в том числе религиозному плюрализму (в Японии человек может быть одновременно и буддистом и христианином), она будет областью непрерывного update'а. Вполне возможно и другое структурирование мира и цивилизаций вообще, например, с точки зрения индусов, китайцев, африканцев или других, когда выделенные здесь цивилизации сольются или приобретут совсем новые границы или совершенно иной смысл.

Структуры и мифы глобальных цивилизаций

33. Цивилизология состоит из трех частей: исторической, структурной и современной.

34. Историческая цивилизология в теоретической части рассматривает процессы становления цивилизаций.

35. В эмпирической части (1) историческая цивилизология рассматривает процесс становления человека, доисторические цивилизации.

36. В эмпирической части (2) историческая цивилизология рассматривает цивилизации древности, особенно те из них, следы которых ярко присутствуют в современных цивилизациях.

37. Историческая цивилизология современности (3) рассматривает историю становления ныне существующих цивилизаций.

38. Структурная цивилизология (1), опираясь на целый спектр гуманитарных наук – от антропологии до социальной психологии и медицины – изучает ценности, ритуалы преданности ценностям и образ жизни цивилизации в её типичных стереотипах поведения.

39. Структурная цивилизология (2), опираясь на целый спектр культурологических инструментов – от культурной философии и до литературы – изучает мифы и имидж, самопредставления цивилизации и представления о ней со стороны.

40. Структурная цивилизология (3) изучает все особенности и виды коммуникаций цивилизации внутри и особенно между цивилизациями.

41. Коммуникации происходят в значительной степени на невербальном уровне: громкость и тембр голоса, мимика и жесты, разные в разных цивилизациях, сами по себе уже задают ту или иную ситуацию общения. Взаимно непонятые, они часто ведут к конфликту без всяких видимых причин.

41.1. При явном различии ценностей и вынужденном контакте явочным порядком принимаются ценности более «сильной» цивилизации, которые и объявляются нормативными. Когда-то Франция доминировала в Европе и хорошим тоном было хвалить за столом еду («рафинированность и легкость»). Потом стала доминировать Англия, и как раз это стало дурным тоном («ещё не хватало, чтобы джентльмены думали о таких низменных

предметах»!). Когда-то Америка была полупустой колонией и отношение к ней определялось сочувственной (свобода!), но насмешкой (отсутствие «культуры»). Теперь именно отсутствие культуры в европейском смысле (речь идёт, как и везде в этом тексте о «феномене» американскости, а не о читателях и авторах «Нью-Йоркера») объявляется новой «культурой», страсть к «бигмакам» – не плохим вкусом, а именно «изинес» и «демократичностью» и т.д. и т.п.

42. Структурная цивилизология (4) занимается составлением словаря межцивилизационного общения.

43. Частями словаря межцивилизационного общения является, кроме прочего, объяснение феноменов данной цивилизации, перевод на язык других цивилизаций, показ исторически- и культурно-значимых феноменов на доступном другим цивилизациям семиотическом языке.

44. Структурная цивилизология (5) занимается проблемами появления, существования и решения межцивилизационных конфликтов.

45. Структурная цивилизология (6) занимается проблемами средств массовой информации и культуры (медиаферы) и следит за представленностью в этой сфере, весом и корректностью появления, существования и решения межцивилизационных конфликтов и образов различных цивилизаций.

46. Современная цивилизология (1) состоит в выделении современных глобальных, квази-глобальных, мета-глобальных, прото-глобальных и локальных цивилизаций.

46.1. Глобальные – это цивилизации, имеющие интенсивное влияние по всему миру.

46.2. Квази-глобальные – имеющие интенсивное влияние в большом регионе мира, включающем в себя несколько стран.

46.3. Мета-глобальные – «сверх-глобальные», интенсивное влияние не только по всему миру, но и в рамках всех цивилизаций.

46.4. Прото-глобальные – имеющие влияние на весь мир, но не удовлетворяющие всем признакам (см. Схему б) глобальной цивилизации, например, не имея преобладающего языка и религии.

Структуры и мифы глобальных цивилизаций

46.5. Локальные, или просто цивилизации. Распространены лишь в одном государстве или в одном из регионов государства.

47. Принципиальным является необходимость понимания, что «рыночный механизм», лежащий в основе экономики всех цивилизаций и их самих, имеет, как минимум, четыре принципиально разных типа.

47.1. Конкурентный. Государство лишь определяет минимум правил функционирования рынка. «Каждый сам за себя». В обществе преобладают экономические ценности. Например, Гонконг, США, отчасти Великобритания. «Манчестерский капитализм*». Принимаемые решения отражают баланс сил и жесткой борьбы.

47.2. Корпоративный. Государство определяет и меняет правила в соответствии со своими интересами и интересами господствующих корпоративных структур. «Каждый за свою корпорацию». Корпорация (скажем, в виде семьи) заботится о своих членах. Преобладание группоориентированных и высоко-символических (отдаленных от человеческих-«гуманистических») ценностей. Например, Япония, Сингапур, Китай, Мексика. Принимаемые решения отражают интересы корпоративного государства и государственных (при этом не обязательно формально государственных) корпораций и игнорируют законы или интересы отдельных индивидов, если это нужно корпорации или государству.

47.3. Солидаристский. Государство не только определяет правила рынка, но и стремится к формированию самого рынка таким образом, чтобы его функционирование максимально способствовало выполнению социальных функций. «Сильный добровольно заботится о слабом», к чему его подталкивает общественное мнение и государство. В обществе преобладают социально-гуманистические ценности. Например, Скандинавия, Германия, Нидерланды, отчасти Франция. «Рейнский капитализм*». Принимаемые решения – результат компромисса, всегда учитывающего интересы слабых и, как правило, ставящих их выше всех других интересов.

47.4. Радикально-ценностный, или специфически культурный, например, исламский (дача кредитов без взимания процентов за них). Подвидом является идеологический рынок: "военный коммунизм", брежневский "социализм".

48. Почти всегда в реальной ситуации – присутствие всех типов рыночных механизмов с преобладанием одного из них.

* Манчестерский и рейнский капитализм – устойчивые обозначения двух принципиально разных моделей рыночных обществ. Рейнский капитализм (выбор в пользу слабых) изначально подразумевает социальную ответственность предпринимателя, поиск баланса интересов. Представитель рейнского капитализма Карл Маркс, попав в Англию, конечно, ужаснулся капитализму манчестерскому, суть которого, фактически, социал-дарвинизм ("выживает сильнейший"). Не понимая, что это особенность другой глобальной цивилизации и воспринимая Англию как модель будущего мира, он предал анафеме любой рынок.

влияние. 500 млн.чел. Освоение космоса. Влияние в целом уменьшается.

66. Ключевые слова для характеристики *романо-католической* цивилизации. Ценностный императив – «дольче вита». Наследница Рима. Три структурных компонента: мир испанский, португальский и итальянский. Сильное влияние на трех континентах. Огромная культурная периферия (бывшие колонии). 700 млн. чел. Рост влияния (Бразилия и «хиспанос» в США). Структурной организацией основных стран, входящих в эту глобальную цивилизацию, является Организация ибероамериканских государств плюс Италия.

67. Ключевые слова для характеристики *германо-протестантской* цивилизации. Определяющая ценность – долг, «сокровенность и уютность». Компактное расположение – Центральная и Северная Европа, а также бывшие, в основном голландские, колонии (Индонезия и т.д.). Инновативность и влияние в технической, философской и социальных областях на весь мир. 500 млн. чел.

68. Ключевые слова для характеристики *английской* цивилизации. Ключевая ценность : «coolness» – невозмутимость в любой ситуации. Много центров. Два главных: Англия и США; как и в случае России и Киевской Руси, «колония» становится важнее «метрополии». Структура сложна: Англия (исходное ядро) и «своё» ближнее «Зарубежье» – Уэльс, Шотландия, Ирландия. Затем «своё» «дальнее Зарубежье» – США, Канада, Австралия, Новая Зеландия. Затем – «не своё» дальнее зарубежье – страны бывшей Британской империи, входящие и не входящие в Британское Содружество наций. Административное, военное и экономическое доминирование над другими глобальными цивилизациями. Снижение влияния. Дала язык планетарного общения и квази-глобальную административную платформу и стандарты.

69. Ключевые слова для характеристики *французской* цивилизации. Императив поведения – приятничанье. Понимает себя как носитель высшей культуры и как культурный просветитель человечества. В странах Франкофонии (структурная организация стран) живёт 800 млн. чел. Яркий центр. Представлена на всех континентах. Влияние неуклонно снижается, хотя и остается сильным.

69.1. Все восемь глобальных цивилизаций, в свою очередь, группируются в две супер-глобальные цивилизации – «Великий Восток»

Структуры и мифы глобальных цивилизаций

(китайско-буддистская и индийская) и «Великий Запад» (английская, французская, германо-протестантская и романо-католическая). И арабо-исламская, и славяно-православная цивилизации являются промежуточными или смешанными цивилизациями.

69.1.А. В славяно-православной цивилизации вся толща подсознания является Востоком, абсолютно всё «сверх-я» является Западом. Поэтому личность («я»), то есть сознательное существование этой цивилизации хочет быть Востоком, а «сверх-я» заставляет её быть Западом. Неся в себе византийские традиции нерасчлененной социальной целостности, эта цивилизация не знала Реформации (вроде западной) и не стремится к ней, не видя в ней нужды. Славяно-православная цивилизация является, таким образом, Востоко-Западом, или, говоря современным языком, «восточным Западом». Т.е. цивилизацией промежуточного типа, ориентированной на Запад.

69.1.Б. Арабо-исламская цивилизация более гармонична: в ней все три элемента («я», «сверх-я» и «подсознание») являются западно-восточными, восходя культурными корнями к самой первой глобальной империи, Великой Персии. Нельзя забывать фундаментального вклада арабо-исламской цивилизации в становление Запада (как постоянного «спарринг-партнера» и «культуртрегера» в Средние века). Мохаммед понимал себя новейшей версией иудео-христианства, а не чем-то принципиально ему противоположным. Само слово «ислам» позднейшего происхождения. Ислам больше, чем религия, с одной стороны. С другой – отсутствие сопоставимого с другими религиями класса священников («посредников» с Трансцендентным) и тезис о непосредственной необходимости и возможности контакта человека с Богом, делает и для ислама не понятной саму концепцию (западной) Реформации. Арабо-исламская цивилизация является, таким образом, Западо-Востоком или, говоря современным языком, «западным Востоком». Т.е. цивилизацией промежуточного типа, ориентированной на Восток, в данном случае, на самое себя.

69.1.В. Арабо-исламская и славяно-православная цивилизации «скрепляют» Запад и Восток. Это ключевые шарниры двух цивилизационных полюсов/блоков всего мира.

70. В реальной ситуации большое количество наложений глобальных цивилизационных полей: так, Индия – центр индийской и периферия англоязычной цивилизации. Пакистан – периферия индийской и периферия исламской глобальных цивилизаций. Ирландия

поскольку основывается на принадлежности к разным культурным полям. Но для этого надо общаться не только с белыми представителями северо-западных штатов, но и с африканцами в Луизиане, мексиканцами в Калифорнии или китайцами в Орегоне.

94. Конфликт цивилизаций. Как правило, скрывает вполне рациональные конфликты, не имеющие к собственно культуре никакого отношения, усиливая и ожесточая первые. Конфликт, однако, можно смягчить через адекватное общение и взаимное объяснение. Конфликт надо понимать диалектически, ибо он – часть мирового исторического процесса. Конфликт – это и часть контакта и возможного взаимного обогащения и сближения через установление отграничающих ценностных определений.

95. Контакт цивилизаций. Не снимает имманентного конфликта цивилизаций и ведет к взаимному развитию только в той мере, в какой при контакте не нарушаются взаимные интересы, интересы отдельных сторон, не затрагиваются важнейшие ценности друг друга и, самое главное, устанавливается хотя бы некий самый низкий уровень адекватного межцивилизационного общения.

96. Каждая отдельная страна, таким образом, никогда не отдельна, она является пересеченным множеством глобальной культурной цивилизации, одной из преобладающих моделей рыночного хозяйства и одного из различных типов демократического и недемократического воспроизводства политической власти. Только идя от «общего» к «частному» можно адекватно понять устройство мира и сам мир. Страну можно понять, лишь добавив к указанным трем параметрам её конкретную «географию».

97. Глобализация делает появление и развитие цивилизологии принципиально важным для развития политического, культурного и экономического диалога.

Цивилизология должна стать частью общего развития, школьного и высшего образования. Особенно там, где готовят будущих лиц, принимающих решения. По всей земле на согласованных единых принципах. Хотя для полнокровного развития и, главное, воплощения цивилизологии необходимо лет 300–500, уже сейчас можно сформулировать основные принципы, скажем нового образования (заменяв нынешнее, полусредневековое): изучение не одного-двух, а трёх-пяти иностранных языков, рассмотрение и изучение механизмов взаимодействий разных групп и научения элементарным приемам снижения уровня конфликтности, ознакомление с жизнью важнейших исторических фигур различных цивили-

Структуры и мифы глобальных цивилизаций

лизаций, обучение различным техникам здоровья (например, питания и движения) и т.д. Всё более увеличивающиеся объёмы свободного времени должны тратиться на это, а не на потребление отупляющего электронного варева, особенно «игр».

98. В современном, всё более перемешанном глобализирующемся мире ситуация, когда стыдно не знать о континентах (и никто не доказывает, что образованный человек должен представлять себе, где располагаются Африка и Антарктида, хотя он никогда там может быть, и не побывает) но при этом можно не знать самых простых ценностей и параметров хотя бы основных глобальных цивилизаций, является неправильной.

99. Глобализация финансовая, экономическая и политическая должна быть дополнена глобализацией систем социальной защиты, а также культурной глобализацией, построенной не на всеобщей деградации всех через унификацию на базе ли отдельной культуры лишь одной цивилизации или вообще на основе внецивилизационного эрзаца культуры, но на принятии специфики другого, нахождении общих знаменателей адекватного общения и взаимном обогащении и развитии всех через всех.